

**UCHWAŁA NR LVIII/326/23
RADY MIEJSKIEJ ZAWICHOST**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawichostu

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zawichost Rada Miejska Zawichost uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana (dane osobowe prawnie chronione) na działanie Burmistrza Zawichostu z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Zawichost do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Zawichost

Edyta Rębiś

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2022 r. do Rady Miejskiej Zawichost wpłynęła skarga Pana (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie bezprawnego wpisania go jako lekarza weterynarii jako osoby świadczącej usługi w zakresie wymienionym w uchwale Rady Miejskiej Zawichost Nr XLIV/249/22 z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2022.

W dniu 23 maja 2022 r. do Rady Miejskiej w Zawichoście wpłynęła skarga Wojewody Świętokrzyskiego Wojewody na Uchwałę Rady Miejskiej Zawichost Nr XLIV/249/22 z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2022.

W uzasadnieniu do skargi Wojewoda wskazał natomiast, że w dniu 27 kwietnia 2022 r. wpłynęło do niego pismo Pana (dane osobowe prawnie chronione), informujące, że Gmina Zawichost nie podpisała z nim umowy na realizację zadań wskazanych w Programie, wobec czego został on uwzględniony w treści tego programu w sposób nieuprawniony.

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2022 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Rada Miejska Zawichost uchwałą nr XLIX/268/22 z dnia 21 czerwca 2022 r. przekazała ww. skargę Wojewody Świętokrzyskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wraz z odpowiedzią na skargę.

W związku z tym, że z treści skargi Wojewody wynika, że resorbuje treść skargi Pana (dane osobowe prawnie chronione) termin załatwienia skargi uległ zawieszeniu z uwagi na oczekiwanie na prawomocny wyrok w postępowaniu toczącym się przed sądem administracyjnym. Do chwili obecnej nie zapadł prawomocny wyrok w ww. sprawie.

Wojewoda Świętokrzyski w dniach 17-18 listopada 2022 r. przeprowadził kontrolę problemową zadań realizowanych przez Radę Miejską Zawichost w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Wyniki kontroli zawarł w Wystąpieniu pokontrolnym znak: PNK.III.431.55.2022 z dnia 28 grudnia 2022 r., w którym wskazał, że w celu przestrzegania zaleceń pokontrolnych należy nie zawieszać terminu załatwienia skargi z uwagi na oczekiwanie na prawomocny wyrok w postępowaniu toczącym się przed sądem administracyjnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wykonaniu ww. zaleceń na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2023 r. zapoznała się z treścią odpowiedzi na skargę Wojewody Świętokrzyskiego na Uchwałę Rady Miejskiej Zawichost Nr XLIV/249/22z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2022, przekazaną Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu uchwałą nr XLIX/268/22 z dnia 21 czerwca 2022 r. W uzasadnieniu odpowiedzi na skargę Rada Miejska Zawichost odnosząc się, do braku zawarcia przez Gminę Zawichost umowy z lekarzem weterynarii wskazanym w treści uchwały Rady Miejskiej Zawichost Nr XLIV/249/22 z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2022, wskazała, co następuje:

Pana (dane osobowe prawnie chronione) świadczył na rzecz gminy Zawichost usługi weterynaryjne polegające na świadczeniu opieki nad bezdomnymi zwierzętami od 8 lat. W 2021 r. z Panem (dane osobowe prawnie chronione) zostały zawarte kolejne umowy na świadczenie usług weterynaryjnych na rzecz bezdomnych zwierząt oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, których termin zakończenia upływał w dniu 31 grudnia 2021 r. W dniu 4 stycznia 2022 r. drogą mailową Pan (dane osobowe prawnie chronione) przedstawił propozycję nowego cennika usług weterynaryjnych świadczonych na rzecz Gminy Zawichost w 2022 r. W dniu 21 stycznia 2022 r. na skrzynkę mailową Urzędu Pan (dane osobowe prawnie chronione) przesłał listę wykonanych usług weterynaryjnych w miesiącu styczniu 2022 r. na rzecz Gminy Zawichost. Następnie w dniu 24 stycznia 2022 r. Pan (dane osobowe prawnie chronione): przedstawił uzupełnienie listy usług weterynaryjnych wykonanych w miesiącu styczniu 2022 r. na rzecz Gminy Zawichost oraz umowę nr 4/2020 r. z dnia 02.01.2020 r. dotyczącej zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. W mailu wskazał, że akceptuje zawarcie w 2022 r. umowy o treści, jak umowy zawarte w latach 2020 i 2021 ; proponuje jedynie wprowadzenie zmiany do § 4 ust. 1 polegającej na zwiększeniu kwoty miesięcznego ryczałtu z 300 zł brutto na 450 zł brutto.

Zarówno w miesiącu styczniu, jak i lutym Pan (dane osobowe prawnie chronione) świadczył usługi weterynaryjne na rzecz Gminy Zawichost na warunkach określonych w zawartych w 2021 r. umowach, co również znajduje potwierdzenie w treści maila do Pana (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie stanu

zdrowia psa odłowionego 9 lutego 2022 r. oraz jego odpowiedź w tej sprawie z dnia 21 lutego 2022 r. W aktach sprawy Referatu Gospodarki Komunalnej, Rozwoju, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Zawichost znajduje się list polecony Urzędu Miasta i Gminy Zawichost do Pana (dane osobowe prawnie chronione), na rewersie potwierdzenia odbioru tego listu widnieje adnotacja poczty o zwrocie adresatowi listu po dwukrotnym awizie w dniach 2 marca 2022 r. i 9 marca 2022 r. List zawiera 2 egzemplarze umowy z dnia 18 lutego 2022 r. dotyczącej zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (§ 4 ust. 1 umowy w wersji proponowanej przez Pana (dane osobowe prawnie chronione) tj. kwota miesięcznego ryczałtu w wysokości 450 zł brutto) oraz 2 egzemplarze umowy z dnia 16 lutego 2022 r. na świadczenie na rzecz Gminy Zawichost usług weterynaryjnych. Wszystkie egzemplarze podpisane przez Burmistrza Zawichostu z kontrasygnatą Skarbnika Miasta i Gminy Zawichost.

W dniu 25 lutego 2022 r. (po uprzednich ustnych rozmowach z Panem Pana (dane osobowe prawnie chronione) zwrócono się pismem do Pana (dane osobowe prawnie chronione) o przekazanie książeczki zdrowia psa oraz w sprawie śmierci dwóch szczeniąt. Pismo to nie zostało podjęte przez Pana (dane osobowe prawnie chronione). W aktach sprawy znajduje się list polecony – pismo z dnia 25 lutego 2022 r. dwukrotnie awizowany z dniach 10 marca 2022 r. oraz 17 marca 2022 r.

Nadmienić należy, że w lutym 2022 r. Stowarzyszenie Terranova zwróciło się z prośbą o przekazanie rannej suki landseer odłowionej w dniu 9 lutego 2022 r., która znajdowała się w tymczasowym przytulisku pod opieką Pana (dane osobowe prawnie chronione). Gmina Zawichost wielokrotnie zwracała się do Pana (dane osobowe prawnie chronione) z prośbą o udzielenie informacji nt. stanu zdrowia rannego zwierzęcia. Mailem z dnia 21.02.2022 r. Pan (dane osobowe prawnie chronione) udzielił następującej odpowiedzi: „nabrałem przekonania, że ludzie ci przez swój brak kompetencji i znajomości fizjologii zwierząt i chociaż podstawowych zagadnień leczenia chorób mogą wyrządzić swoim podopiecznym więcej złego niż dobrego, z czym się tak obnoszą”. Stan psa został przez niego oceniony jako dobry. W dniu 1 marca 2022 r. wpłynął mail od lek. wet. Marcina Komorowicza – Medwet, który poinformował o tym, że jeden z przekazanych szczeniaków przez Gminę, a będących pod opieką Pana (dane osobowe prawnie chronione) zmarł a pozostałe wymagały intensywnej terapii. Ponadto w mailu Pan Komorowicz poinformował: „Nie wspomnę o

zwierzaku z 10.02. któremu trzeba było usunąć resztki gałki ocznej a był u was od 28.10.”

W dniu 4 marca 2022 r. Rada Miejska Zawichost podjęła uchwałę Nr XLIV/249/22 w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2022; w § 11 ust. 2 pkt 2, § 13 ust. 2 pkt 1 oraz § 15 uchwały wskazany został Jarosław Radziwon – Usługi Weterynaryjne.

W dniu 17 marca 2022 r. do Urzędu Miasta i Gminy Zawichost wpłynął mail od Pana (dane osobowe prawnie chronione) zawierający jego uwagi w związku z wykonywaniem usług weterynaryjnych w 2022 r. na rzecz Gminy Zawichost oraz braku możliwości zapoznania się z umowami przesłanymi listem poleconym przez Urząd Miasta i Gminy Zawichost. W odpowiedzi pismem z dnia 21 marca 2022 r. poinformowano Pana (dane osobowe prawnie chronione), że przesłane drogą listową a nie odebrane przez niego umowy zawierały wszystkie postanowienia, które zaproponował w mailu z dnia 24 stycznia 2022 r. W dniu 5 kwietnia 2022 r. miała miejsce rozmowa Pana (dane osobowe prawnie chronione) z pracownikiem Referatu Gospodarki Komunalnej, Rozwoju, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Zawichost w sprawie stanu zdrowia bezdomnych psów odłowionych: 30 marca 2022 r. i 31 marca 2022 r. z której została sporządzona notatka służbowa. W tym samym dniu Pan (dane osobowe prawnie chronione) przesłał do Urzędu maila zawierającego informację o stanie zdrowia tych zwierząt.

W dniu 16 kwietnia 2022 r. została sporządzona przez pracownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Rozwoju, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Zawichost notatka służbowa z przebiegu podjętych działań w celu udzielenia pomocy weterynaryjnej poszkodowanemu w wyniku wypadku drogowego w dniu 16 kwietnia 2022 r. zwierzęciu – kotu w związku z brakiem możliwości przyjechania do rannego zwierzęcia przez Pana (dane osobowe prawnie chronione). W dniu 17 kwietnia 2022 r. do Urzędu wpłynęło pismo Komendanta Komisariatu Policji w Dwikozach w przedmiocie zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w związku z zaistniałym w dniu 16 kwietnia 2022 r. zdarzeniem drogowym z udziałem zwierzęcia – kota, na które została udzielona odpowiedź pismem z dnia 25 kwietnia 2022 r.

Gminę Zawichost łączyła stosownie do art. 66 kodeksu cywilnego umowa cywilnoprawna z Panem (dane osobowe prawnie chronione), co potwierdza m.in. przytoczona wyżej korespondencja z Panem](dane osobowe prawnie chronione). Do zawarcia umowy doszło w tzw. trybie ofertowym. Charakteryzuje się on tym, że w stanie faktycznym da się wyróżnić oświadczenia woli stanowiące samodzielne komunikaty stron: propozycję zawarcia umowy zawierającą istotne postanowienia umowy i pozytywną odpowiedź drugiej strony – akceptację złożonej propozycji (jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie).

Pan (dane osobowe prawnie chronione) nie negował nigdy faktu przyjęcia zlecenia świadczenia usług weterynaryjnych na rzecz Gminy Zawichost podejmując czynności i składając informację z ich wykonania do Referatu Gospodarki Komunalnej, Rozwoju, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Zawichost a jedynie podnosił fakt niepodpisania wysłanych mu egzemplarzy umów.

Odnosząc się do faktu wskazania Pana (dane osobowe prawnie chronione) w uchwale Nr XLIV/249/22 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 4 marca 2022 r. jako konkretnego podmiotu zobowiązanego do zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej bezdomnym zwierzętom na terenie Gminy Zawichost podnieść należy, że zgodnie z orzecznictwem sądownoadministracyjnym (por. m.in. wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 stycznia 2020 r., sygn. II SA/Kr 1349/19) wskazanie to jest wypełnieniem obowiązku nałożonego na radę gminy na podstawie przepisów ustawy o ochronie zwierząt i ma charakter regulacyjny i informacyjny. Nie rodzi skutków cywilnoprawnych, które powstają na podstawie zawieranej umowy z lekarzem weterynarii. Przepisy ustawy o ochronie zwierząt nie precyzują formy zawarcia takiej umowy; zastosowanie mają w tym wypadku przepisy kodeksu cywilnego, co nie wyłącza trybu negocjacyjnego zawarcia umowy, jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie.

Dodatkowo wskazać należy, że wymóg zawierania umów w formie pisemnej pod rygorem nieważności określony w art. 432 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dotyczy zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zamówień publicznych, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł.

Obowiązujące przepisy prawa nie wykluczają możliwości zawierania umów przez jednostki sektora finansów publicznych w formie innej niż pisemna.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Skarga wniesiona w trybie działu VIII KPA uruchamia jednoinstancyjne postępowanie uproszczone, które kończy się czynnością materialno-techniczną poprzez pisemne zawiadomienie o sposobie rozpoznania skargi przez organ do tego właściwy. Gdy organem tym jest rada gminy, czynność taka przybiera formę uchwały takiego organu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Zawichost uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. u. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.): „§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”