

**UCHWAŁA NR LXVIII/394/23
RADY MIEJSKIEJ ZAWICHOST**

z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawichostu

Na podstawie 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) Rada Miejska Zawichost po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zawichost uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią z dnia 17 października 2023 r. z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Zawichost do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi złożonej przez Panią z dnia 17 października 2023 r.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Zawichost

Edyta Rębiś

UZASADNIENIE

Pani złożyła w dniu 22 września 2023 r. skargę na działania Burmistrza Zawichostu do Kancelarii Prezydenta RP, która przekazała ją według właściwości do Rady Miejskiej Zawichost w dniu 17 października 2023 r.

Skarżąca zarzuciła Burmistrzowi Zawichostu nieprawidłowości w sprzedaży konkretnym osobom w trybie bezprzetargowym działki ewid. 378/2. Ponadto skarga zawierała zarzuty dotyczące:

- całokształtu gospodarki gruntami
 - systematycznego zadłużania finansowego budżetu Gminy
 - polityki kadrowej w Urzędzie Gminy i podległych jednostkach
- oraz „innych nieznanych przekrętów urzędniczych” Burmistrza Zawichostu.

Skarga Pani ... była przedmiotem badania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zawichost na posiedzeniach w dniach 26 października 2023 r. i 23 listopada 2023 r.

W przedmiocie ww. skargi Burmistrz Zawichostu złożyła następujące wyjaśnienia:

„Uchwała w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działki ewid. nr 378/2 została podjęta na sesji Rady Miejskiej Zawichost w dniu 28 października 2020 r. na rzecz mieszkańców, którzy nie mają zapewnionego innego dostępu do drogi publicznej. Uchwała została zaskarżona przez wnoszącą skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, której posesja ma już zapewniony dostęp do drogi publicznej, a działka nr 378/2 pozwoliłaby jej na uzyskanie kolejnego dostępu do drogi publicznej pozbawiając takiego dostępu mieszkańców, na których rzecz została podjęta uchwała. Z informacji które posiadam, sprawa obecnie znajduje się w Naczelnym Sądzie Administracyjnym i nie została prawomocnie rozstrzygnięta.

Pragnę podkreślić, że nie jest rzeczą ani burmistrza ani rady rozstrzygnięcie prywatnych sporów pomiędzy sąsiadami. W mojej ocenie salomonowym rozwiązaniem w przypadku uchylenia przez Naczelnego Sądu Administracyjnego uchwały byłoby pozostawienie działki 378/2 w zasobach mienia gminnego, tak by mieszkańcy którzy w ogóle nie mają dostępu do drogi publicznej, mieli taki dostęp zapewniony. Zbycie tej działki na rzecz wnoszącej skargę spowodowałoby zabranie dostępu do drogi publicznej mieszkańcom, którzy nie mają zapewnionego takiego dostępu.

Podkreślam, że obowiązek działania na rzecz mieszkańców, społeczności lokalnej pojmuję jako konieczność wyważenia interesów wszystkich i działania dla dobra całej gminy, a nie poszczególnych jej mieszkańców, jak to mi usiłuje zarzucić skarżąca.

Z treści skargi wynika, że w ocenie skarżącej zarówno rada, jak i burmistrz powinni podejmować decyzję, których skarżąca się domaga i które mają służyć tylko i wyłącznie jej interesom z pominięciem interesów innych mieszkańców.

Pragnę zaznaczyć, że Mieszkańcy naszej Gminy, również zabierali głos w tej sprawie. Na uwagę zasługuje, że w dniu 1 grudnia 2020 r. do Urzędu Miasta i Gminy Zawichost wpłynęło pismo z dnia 25.11.2020 r., którego treść w całości pozwolę sobie zacytować: „Niniejszym zawiadamiam pana Wojewodę o sabotażu pani Przewodniczącej Rady Zawichostu Edyty Rębiś, która wykorzystuje swoje stanowisko i wiadomości z rady dotyczące uchwał by uzyskać dodatkowe pieniądze działając na korzyść rodziny – Buntuje mieszkańców przeciwko pani Burmistrz, choć ta bardzo się stara by podnieść rangę naszej gminy i warunki poprawy życia mieszkańców i dba o mieszkańców traktując wszystkich równo i pewnie się to Przewodniczącej nie podoba. Pani Przewodnicząca Edyta Rębiś wykorzystuje swoje informacje zawodowe by robić zamęt w gminie, bo chce się ubiegać o stanowisko Burmistrza. Słyszac fałszywe wobec pani Burmistrz Katarzyny Kondziołka oskarżenia i siejący zamęt pani Przewodniczącej piszą zaniepokojeni mieszkańcy i proszą o odsunięcie ze stanowiska Przewodniczącej Edyty Rębiś. Nie podpisujemy się

własnoręcznie z obawy, że Przewodnicząca będzie chciała utrudniać nam życie i próbować zaszkodzić.”

Pismo to było przedmiotem procedowania przez Radę Miejską Zawichost na sesji w dniu 15 grudnia 2020 r. i przekazane według właściwości do organu nadzoru.

W tym miejscu uważam za konieczne zacytowanie również treści skargi na mnie, w które skarżąca pisze: „Konflikt jeszcze bardziej się zaostrzył kiedy od jakiegoś czasu Władze Miasta i Gminy a szczególnie za takim zbójcekim rozwiązaniem istniejącego od lat problemy wiodącą rolę odgrywała i do tej pory odgrywa obecna Pani Burmistrz Katarzyna Kondziołka zdecydowały o sprzedaży wyżej wymienionej drogi!!!”

Kontekst tej wypowiedzi jest tak oczywisty, że chyba nie wymaga szerszego komentarza i omówienia.

Kolejne zarzuty skargi formułowane są pod adresem Starostwa Powiatowego w Sandomierzu, które w tajemnicy przed skarżącą zmieniło sposób użytkowania drogi o nr ewid. 346 do czego pozwolę się z oczywistych względów nie ustosunkowywać, jak również do zarzutów naruszania przez radę procedury przy podejmowaniu uchwał.

Kolejny zarzut skargi, dotyczy tego, że pozyskuje środki na inwestycje i realizację programów w Gminie i zamieszczam o tym informację uważam nie tylko za bezzasadny co absurdalny, jak zresztą pozostałe zarzuty skargi formułowane pod moim adresem.

Kolejne zarzuty dotyczą:

- całokształtu gospodarki gruntami
- systematycznego zadłużania finansowego budżetu Gminy
- polityki kadrowej w Urzędzie i podległych jednostkach.

Odniosę się do nich krótko: kompleksowa kontrola przeprowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach za okres 4 lat poprzednich nie wykazała żadnych nieprawidłowości w tym zakresie. Wszystkie uchwały dotyczące budżetu oraz zaciąganych kredytów przez Gminę posiadają pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, a opinie są opublikowane w stronach BIP Urzędu Miasta i Gminy Zawichost.

W kontekście powyższego stawianie mi zarzutu przez wnoszącą skargę popełnienia przeze mnie „innych nieznanych” wnoszącej skargę przekrętów, uważam za daleko wykraczające poza prawo dozwolonej krytyki osoby pełniące funkcje publiczne. Zwłaszcza, że zgodnie z definicją zaczerpniętą ze Wielkiego Słownika Języka Polskiego słowo przekręt oznacza: niezgodne z prawem lub nieuczciwe działanie, które ktoś podejmuje w celu osiągnięcia korzyści materialnych.” Burmistrz dodała również, że w sprawie pomawiania je poprzez stawianie niczym nie popartych zarzutów, zapadł już prawomocny wyrok karny skazujący, a świadkami zeznającymi na korzyść oskarżonego o przestępstwa z art. 212 § 1 kk, art. 212 § 2 kk w zw. z art. 212 § 1 kk była skarżąca oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zawichost ustaliła, co następuje:

Skarga Pani ... w przedmiocie bezprzetargowej sprzedaży działki ewid. 378/2 była już rozpatrywana przez Radę Miejską Zawichost, która uchwałą nr XXV/156/20 z dnia 15 grudnia 2020 r. uznała ją za bezzasadną. W § 1 ust. 2 ww. uchwały Pani ... została pouczona o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Postępowanie sądoadministracyjne w sprawie ze skargi Pani ... na uchwałę nr XXIII/146/20 Rady Miejskiej Zawichost w sprawie sprzedaży bezprzetargowej działki o numerze 378/2 położonej w obrębie Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej nie została prawomocnie zakończona a sprawa jest zawisła przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zawichost na podstawie § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., n 5, poz. 46) po zapoznaniu się z treścią pisma Pani ..., w dniu 27 października 2023 r. zwróciła się do Pani ... o sprecyzowanie i wyjaśnienie przedmiotu skargi w zakresie zarzutów dotyczących:

- całokształtu gospodarki gruntami
- systematycznego zadłużania finansowego budżetu Gminy
- polityki kadrowej w Urzędzie Gminy i podległych jednostkach

a w szczególności co ma na myśli pisząc „inne mnie nieznane przekręty urzędnicze Pani Burmistrz”. Pismo zawierało pouczenie, że nieusunięcie ww. braków w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie pisma bez rozpoznania w ww. zakresie.

W zakreślonym przez Komisję terminie, w dniu 14 listopada 2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Zawichost wpłynęło anonimowe pismo w przedmiocie sprecyzowania i wyjaśnienia zarzutów skargi przedmiotu skargi w zakresie zarzutów dotyczących:

- całokształtu gospodarki gruntami
 - systematycznego zadłużania finansowego budżetu Gminy
 - polityki kadrowej w Urzędzie Gminy i podległych jednostkach
- a w szczególności „innych nieznanymi przekrętów urzędniczych Pani Burmistrz.

Pismo sporządzone w postaci wydruku komputerowego nie zostało opatrzone podpisem skarżącej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zawichost po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Zawichostu i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu. W zakresie zarzutów skargi Pani ... dotyczących:

- całokształtu gospodarki gruntami
- systematycznego zadłużania finansowego budżetu Gminy
- polityki kadrowej w Urzędzie i podległych jednostkach

Komisja wskazuje, że kompleksowa kontrola przeprowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach za okres 4 lat poprzednich nie wykazała żadnych nieprawidłowości w tym zakresie. Wszystkie uchwały dotyczące budżetu oraz zaciąganych kredytów przez Gminę posiadają pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, a opinie są opublikowane w stronach BIP Urzędu Miasta i Gminy Zawichost.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Zawichost uznaje skargę za bezzasadną.