

GKRRiOŚ.V.6220.2.2023

DECYZJA

Na podstawie art 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 zm.) zwanej dalej k.p.a, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 i 86d ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, a także pismem złożonym przez Inwestora tj. Pana Piotra Bednarskiego ul. Świętokrzyska 24; 27-630 Zawichost działającego przez pełnomocnika Pana Michała Ćwil; ul. Alternatywy 6/137 02-775 Warszawa w sprawie wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa biogazowni przemysłowej o mocy do 2MW w gminie Zawichost – nowe zamierzenie inwestycyjne”**

umarzam

postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa biogazowni przemysłowej o mocy do 2MW w gminie Zawichost – nowe zamierzenie inwestycyjne” z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Uzasadnienie

W dniu 18 października 2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Zawichoście wpłynął wniosek Pana Piotra Bednarskiego ul. Świętokrzyska 24; 27-630 Zawichost działającego przez pełnomocnika Pana Michała Ćwil; ul. Alternatywy 6/137; 02-775 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa biogazowni przemysłowej o mocy do 2MW w gminie Zawichost – nowe zamierzenie inwestycyjne”**, w dniu 13 listopada 2023 r. (po uzupełnieniu przez inwestora braków formalnych) zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia.

Zgodnie z dyspozycją art. 73 § 1, i art. 74§3 ustawy ooś w dniu 13 listopada 2023 Burmistrz Zawichostu pismem znak: GKRRiOŚ.V.6220.2.2023 wystąpił do organów współdziałających o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-II.4221.49.2023.KKJ.1 z dnia 18 grudnia 2023 r. pismem znak: GKRRiOŚ.V.6220.2.2023z dnia 28 grudnia 2023 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnień.

Pismem znak: NZ.9022.6.5.2023 z dnia 14.12.2023 (data wpływu do tut. urzędu 21.12.2023r.) Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Sandomierzu zwrócił się o uzupełnienia w zakresie planowanego przedsięwzięcia, jednocześnie informując o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy ze względu na jej skomplikowany charakter.

W dniu 12.01.2024 r. Inwestor wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu zdania uzupełnień dla Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sandomierzu w związku z obszernym zakresem uzupełnień. Następnie w dniu 17.01.2024 r. zwrócił się o wydłużenie terminu złożenia uzupełnień Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie pismem znak: KR.ZZŚ.4900.63.2023.KKS z dnia 31.01.2024 r. zwrócił się o uzupełnienie przedłożonych dokumentów tj. Raportu oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 08 lutego 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Zawichoście wpłynęło pismo Pana Piotra Bednarskiego – Inwestora, w sprawie wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa biogazowni przemysłowej o mocy do 2MW w gminie Zawichost – nowe zamierzenie inwestycyjne**”, W związku z powyższym Burmistrz Zawichostu pismem znak: GKRRiOŚ.V.6220.2.2023 z dnia 08.02.2024 r zawiadomił strony postępowania o złożeniu pisma o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez inwestora. Organy administracji publicznej są związane wnioskiem inwestora. Postępowanie administracyjne charakteryzuje się m. in. jako ciąg wzajemnie uwarunkowanych czynności procesowych podejmowanych przez organ administracyjny i uczestników postępowania. Zmienność relacji prawo – fakt weryfikowana na każdym etapie postępowania administracyjnego, odnosi się również do kwestii związanych z faktem wystąpienia do organu z określonym żądaniem. W przypadku wycofania pierwotnego żądania w sprawach wszczynanych na wniosek brak jest podstawowej przesłanki konstytuującej przedmiot postępowania administracyjnego.

Zgodnie z doktryną prawa administracyjnego wycofanie przez stronę wniosku o wszczęcie postępowania, jak również cofnięcie zgody na jego prowadzenie, skutkuje jego bezprzedmiotowością. Ponadto przepisy szczególne w przedmiotowym przypadku art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) uzależnia możliwość prowadzenia postępowania od złożenia wniosku przez podmiot planujący realizację danej inwestycji. Postępowanie administracyjne ulega umorzeniu, gdy postępowanie to z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe (art. 105 § 1 k.p.a.). Wobec tego, rozumując z przeciwieństwa (wnioskując a contrario) postępowanie może toczyć się jedynie w sytuacji, kiedy ma swój "przedmiot". Innymi słowy z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. W tym konkretnym postępowaniu administracyjnym strona cofnęła żądanie w dniu 8 lutego 2024 r. składając pismo o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji brak wniosku powoduje, że sprawa nie może być rozstrzygnięta merytorycznie, a postępowanie winno zostać umorzone. Zaznaczyć należy, że zainicjowanie postępowania wymaga złożenia wniosku przez zainteresowany podmiot. Tym samym poza wnioskodawcą w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej żadne inne podmioty, w tym podmioty mające przymiot stron, nie nabywają praw lub obowiązków z wydanej decyzji. Byt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody uzależniony jest wyłącznie od istnienia skutecznego wniosku o jego wszczęcie przez cały okres postępowania, brak takiego wniosku lub jego cofnięcie czyni zawsze takie postępowanie bezprzedmiotowym, gdyż przestaje istnieć sprawa administracyjna, która podlega rozstrzygnięciu w drodze decyzji. Rezygnacja inwestora z kontynuowania postępowania w sprawie wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody oznacza brak podmiotu, do którego bezpośrednio adresowana jest ww. decyzja.

Umorzenie postępowania, w przypadku cofnięcia przez inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody, nie jest uzależnione od zgody, czy braku sprzeciwu stron niebędących wnioskodawcami, albowiem taka decyzja nie prowadzi do zmian w zagospodarowaniu ich terenu, a co za tym idzie nie wpływa na ich interes prawny. W myśl art. 86d ust.1 pkt 2 ustawy o oś Burmistrz Zawichostu na etapie umorzenia postępowania rozważył czy istnieje zagrożenie dla interesu społecznego i stwierdził, że nie są mu znane przesłanki świadczące o aktualnych i rzeczywistych zagrożeniach interesu społecznego w przypadku umorzenia przedmiotowego postępowania.

W konsekwencji, na mocy art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Wobec kategorycznej treści art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Zawichostu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

BURMISTRZ
Katej
mgr Katarzyna Kondziolka

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pełnomocnik Inwestora
3. Właściciel nieruchomości objętych inwestycją
4. Strony postępowania w rejonie inwestycji i obszarze postępowania – poprzez obwieszczenie
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce – elektronicznie e-PUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sandomierzu; ul. Frankowskiego 8; 27-600 Sandomierz – elektronicznie e-PUAP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu, ul Długosza 4a; 27-600 Sandomierz – elektronicznie e-PUAP
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, ul. Parkowa 2a, 26-610 Radom – elektronicznie e-PUAP

